

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .

12 декабря 2011 г.

г. Домодедово

Домодедовский городской суд Московской области в составе:
председательствующего
с участием адвоката
при секретаре
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3414/11 по иску Д.А.В. к Д.Е.С., представляющей свои интересы и интересы несовершеннолетнего С.С.А., третьему лицу ОУФМС России по Московской области по городскому округу Домодедово о прекращении права пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета.

Голошумовой И.А.
Федоровой А.А..
Баберян А.П.

У С Т А Н О В И Л :

Истец предъявил иск к Д.Е.С., С.С.А. о прекращении права пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, утверждая, что состоял в зарегистрированном браке с Д.Е.С. с 30.09.2008 г. по 25.09.2010 г. Ему на праве собственности принадлежит квартира, расположенная по адресу: Московская область, г. Домодедово, ул. Рабочая, д., кв., на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию от 14.06.2002 года. После заключения брака он зарегистрировал в принадлежащей ему квартире Д.Е.С. и ее сына С.С.А. После расторжения брака в 2010 году на его требования о снятии с регистрационного учета по спорному адресу ответчик отвечает отказом. Без заявления и личного присутствия ответчика снять с регистрационного учета ее и ее сына не представляется возможным. Считает, что ответчики прекратили право пользования жилым помещением, так как перестали являться членом его семьи, в квартире не проживают, место их нахождения не известно, в связи с чем подлежит снятию с регистрационного учета.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Свистельников Д.А. поддержал иски требования, подтвердил обстоятельства, указанные в иске, просил об их удовлетворении.

Ответчик Д.Е.С., действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего С.С.А., в судебное заседание не явилась, по месту регистрации с сыном не проживает, место их жительства неизвестно. При таких обстоятельствах суд счел возможным согласно ст. 50 ГПК РФ назначить ответчикам представителя.

Представитель ответчика адвокат Федорова А.А. в судебном заседании просила вынести решение согласно представленным доказательствам и действующему законодательству.

Представитель ОУФМС России по Московской области по городскому округу Домодедово, надлежаще извещенный дне и времени слушания дела, в судебное заседание не явился. В суд от него поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд считает иски требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением.

Как усматривается из положений ст. 31 ЖК РФ граждане, вселенные собственником жилого помещения в качестве членов его семьи, имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником. В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется.



Из материалов дела усматривается, что истец является собственником квартиры № ... в д. ... по ул. Рабочая г. Домодедово Московской области, что подтверждается свидетельством о праве на наследство по завещанию от 14.06.2002 г., свидетельством о государственной регистрации права 50 АГ № 865189 от 25.07.2002 года.

Судом установлено, что в соответствии со ст. 36 СК РФ спорное жилое помещение не является супружеским имуществом.

Ответчики Д.Е.С., С.С.А. зарегистрированы на спорной жилой площади, что подтверждается документально.

25.09.2010 г. брак между Д.А.В. и Д.Е.С. прекращен.

Из представленного истцом акта, подписанного соседями и председателем ЖСПК «МАЯК», следует, что Д.Е.С. и С.С.А. по спорному адресу не проживают с 25 июля 2010 года.

Как видно из материалов дела и установлено судом, истец является собственником вышеуказанной квартиры, ответчики в ней не проживают, членом его семьи не являются, соглашения о порядке пользования жилым помещением с ними не заключал. Д.Е.С. с сыном добровольно выехали из жилого помещения, не проживают в нем, коммунальные услуги не оплачивают. Суд считает, что при таких обстоятельствах ответчики прекратили право пользования спорным жилым помещением, в связи с чем подлежат снятию с регистрационного учета.

Требования истца суд находит обоснованными, соответствующими закону.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Прекратить право пользования Д.Е.С., С.С.А. жилым помещением, расположенным по адресу: Московская область, г.Домодедово, ул. Рабочая, д., кв.

Данное решение является основанием для снятия с регистрационного учета Д.Е.С., С.С.А. по адресу: Московская область, г.Домодедово, ул. Рабочая, д., кв.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд в течение десяти дней через Домодедовский городской суд.

Председательствующий судья

декабрь 11

'А;Д-

