

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

05 ноября 2014 года

Собинский городской суд Владимирской области в составе председательствующего Дементьевой В.В., при секретаре Бусуриной Е.А., с участием истца М.Г.Ю., представителя истца Шемякина И.В., третьего лица Т.С.В., представителя третьего лица Т.Г.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Собинке Владимирской области гражданское дело по иску М.Г.Ю. к администрации муниципального образования Воршинское сельское поселение Собинского района Владимирской области о признании права собственности на долю жилого дома и долю земельного участка в порядке наследования,

у с т а н о в и л:

М.Г.Ю. обратилась в суд с иском **о признании права собственности в порядке наследования** на 1/3 долю жилого дома и 1/3 долю земельного участка, расположенных по адресу: <...>. В обоснование требований истец указала, что ДД.ММ.ГГГГ года умерла ее мать К., после смерти которой открылось наследство в виде 1/3 доли жилого дома и 1/3 доли земельного участка, расположенных по указанному адресу. Мама проживала в данном доме и 24.10.1997 года зарегистрировала право собственности на 1/3 долю дома, маме также было выдано свидетельство о праве собственности на землю. **Она своевременно не обратилась к нотариусу по вопросу оформления наследственных прав, однако после смерти мамы стала проживать в доме, принадлежащем наследодателю, оплачивала коммунальные услуги и налоги, обрабатывала земельный участок, т.е. фактически вступила во владение и пользование наследственным имуществом.** Указала, что иных наследников на имущество К. не имеется. Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с данным иском.

В судебном заседании истец М.Г.Ю. исковые требования и пояснения своего представителя поддержала, дополнительно суду пояснила, что после смерти матери в течение шести месяцев она продолжала приезжать в дом, содержала его, делала косметический ремонт в кухне, клеила обои, ремонтировала дымоход, окашивала траву, сажала огород, вела хозяйство. В настоящее время проживает в доме постоянно. Просила иск удовлетворить.

Представитель истца М. Г.Ю. - Шемякин И.В. в судебном заседании исковые требования М. Г.Ю. поддержал, обстоятельства, изложенные в заявлении, подтвердил. Дополнительно суду пояснил, что истец не обратилась своевременно к нотариусу за оформлением наследственных прав, но с момента смерти матери проживала и до настоящего времени продолжает проживать в спорном доме, принимала меры к его сохранности, делала в нем ремонт, сажала сад и огород, а также вела подсобное хозяйство. Она полностью несла бремя содержания указанного дома. Истец оплачивала налоги на данное наследственное имущество, несла расходы по уплате коммунальных услуг. **Иных лиц, заявляющих свои права на долю жилого дома и земельного участка, не установлено.** Просил удовлетворить исковые требования М. Г.Ю.

Ответчик администрация муниципального образования Воршинское сельское поселение Собинского района Владимирской области, третьи лица: Тарасова А.И. и нотариус Ксенофонтова М.Е., извещенные о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явились. Администрация МО Воршинское сельское поселение и нотариус Ксенофонтова М.Е. представили заявление о рассмотрении дела в их отсутствие. В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Третье лицо Т.С.В., его представитель – Т.Г.И. в судебном заседании не возражали против удовлетворения исковых требований М. Г.Ю., суду пояснили, что до 2005 года приезжали в дом, пользовались огородом. Истец после смерти матери также приезжала в дом, пользовалась домом и огородом.

Заслушав объяснения участвующих в деле лиц, свидетелей, исследовав письменные доказательства, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что защита гражданских прав осуществляется, в том числе, путем признания права.

В соответствии с частью 2 статьи 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Суд установил, что К.В.В. является собственником 1/3 доли жилого дома в <...> на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию, выданного нотариусом К.М.Е. 14.01.1984 года и зарегистрированного Собинским МБТИ 24.10.1997 года (л.д. 16).

Как следует из справки администрации МО Воршинское сельское поселение Собинского района Владимирской области от 10.10.2014 г., постановлением главы администрации Бабаевского сельского округа от 12.05.1998 г. № 12 - А «О присвоении и пересмотре нумерации домов и улиц по с. Бабаево и всех населенных пунктов Бабаевского сельского округа» указанному домовладению присвоен адрес: <...> л.д. 67).

Согласно техническому паспорту на дом по состоянию на 22.10.1997 года дом имеет общую площадь 41,2 кв.м., жилую – 26,7 кв.м. (л.д. 9 – 12).

К.В.В. является также собственником 1/3 доли земельного участка по вышеуказанному адресу, что подтверждается свидетельством о праве собственности на землю NN от 09.12.1992 года, выданным на основании постановления Главы администрации Бабаевского сельского совета народных депутатов Собинского района Владимирской области № 31 от 20.07.1992 года (л.д. 17, 18).

Согласно кадастровому паспорту земельный участок, площадью 1500 кв.м., находящийся по адресу: <...>, имеет кадастровый номер NN, указан размер доли К. в общей долевой собственности – 500, в государственной собственности - две доли по 500 находятся в пользовании Т.С. и Т.А. (л.д. 33).

К.В.В. умерла, что подтверждается представленным суду свидетельством о смерти NN, выданным отделом ЗАГС администрации г. Владимира (л.д. 15).

Частью 1 статьи 1142 ГК РФ предусмотрено, что наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Истец М.Г.Ю. приходится дочерью К.В.В. что подтверждается свидетельством о рождении, свидетельством о заключении брака (л.д. 13, 14).

Таким образом, истец М. Г.Ю. является наследником по закону первой очереди имущества К. Иные наследники первой очереди после смерти К. отсутствуют.

Для приобретения наследства наследник в соответствии с положениями части 1 статьи 1152 ГК РФ должен его принять. Согласно части 4 указанной статьи принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Принятие наследства согласно ст. 1153 ГК РФ осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Статьей 1154 ГК РФ установлено, что наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Как установлено в судебном заседании, истец М. Г.Ю. не обращалась к нотариусу по вопросу оформления наследственных прав в установленный законом шестимесячный срок. Из полученного по запросу суда ответа нотариуса нотариального округа г. Владимира следует, что **наследственное дело после смерти К.В.В. не открывалось** (л.д. 53).

Вместе с тем в соответствии с ч. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что **наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.**

Из объяснений истца следует, что после смерти матери она приезжала в дом, вела хозяйство, пользовалась землей, сажала огород, производила ремонтные работы в кухне – клеивала обои. Данное обстоятельство и факт пользования истцом спорным домом и земельным участком при доме с момента смерти матери и до настоящего времени подтверждается также **показаниями свидетелей М., Б., проживающих в соседних домах, и квитанциями об оплате налогов на наследственное имущество и оплате услуг по электроснабжению** (л.д. 36 – 44).

Таким образом, принимая во внимание, что истец является наследником по закону первой очереди после смерти К. иных наследников судом не установлено, истец наследство приняла, суд полагает необходимым иски требования истца о признании за ней права общей долевой собственности на 1/3 доли на жилой дом и земельный участок, расположенные по адресу: <...>, в порядке наследования удовлетворить.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Истцом М. Г.Ю. при подаче иска оплачена государственная пошлина в сумме <...> рублей из расчета общей стоимости дома и земельного участка. Вместе с тем, исходя из стоимости 1/3 доли в наследственном имуществе, на которую истец М.Г.Ю. просит признать за ней право собственности, государственная пошлина должна быть оплачена в сумме <...>. Таким образом, истцом излишне оплачена государственная пошлина в сумме <...>, которая подлежит возврату в порядке, установленном Налоговым кодексом РФ. Учитывая положения Налогового кодекса РФ, освобождающие ответчика от оплаты государственной пошлины, а также ходатайство истца, и то обстоятельство, что удовлетворение исковых требований истца не связано с нарушением его прав со стороны ответчика, суд полагает возможным судебные расходы, в том числе, расходы по оплате государственной пошлины в сумме <...>, а также расходы по оплате услуг представителя оставить за истцом.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Исковые требования М. Г.Ю. удовлетворить.

Признать за М. Г.Ю. право собственности на 1/3 долю в праве на жилой дом и 1/3 долю в праве на земельный участок с кадастровым номером NN, общей площадью <...> кв.м., расположенные по адресу: <...>, в порядке наследования.

Расходы по оплате государственной пошлины в сумме <...> и расходы на представителя оставить за истцом М. Г.Ю.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Владимирский областной суд через Собинский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

Судья: В.В. Дементьева