## ОПРЕДЕЛЕНИЕ о прекращении производства по делу

07 июня 2012 г.

г.Москва

Люблинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Максимовой Е.Н., с участием прокурора Лобочкиной Н.Ю., при секретаре Окопной О.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-743/12 по иску Люблинского межрайонного прокурора г. Москвы в интересах Макушина Стександра Викторова к Рехтиной Галине Изаковне о признании брака недействительным,

## УСТАНОВИЛ:

Люблинский межрайонный прокурор обратился в суд с иском, действуя в интересах Макушина Александра Виктеревича к ответчику Рехтиной о признании брака недействительным. Требования мотивировал тем, что Люблинской межрайонной прокуратурой проведена проверка по обращению и.о. руководителя муниципалитета ВМО Марьино в г. Москве Набатчикова А.В. о нарушении прав Макушина А.В. Проверкой было установлено, что 01 сентября 2010 года Люблинским отделом ЗАГС г. Москвы зарегистрирован брак между Макущиным А.В., 1979 года рождения, и Рехтиной Г.И., 1959 года рождения. После регистрации брака ответчик был зарегистрирован на жилой площади Макушина А.В. по адресу: г. Москва, ул. Поредня д. 2, порт. 1, пт. 01, которое является собственностью Макушина А.В. В иске Люблинский межрайонный прокурор сослался на положения ст. ст. 12, 27,28 СК РФ, а именно: для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста. Из толкования данной нормы следует, что согласие того или иного лица на вступление в брак предполагает его свободное, осознанное волеизъявление заключить союз с конкретным человеком, намерение создать с ним семью, приобрести права и обязанности супруга. Макушин А.В. дееспособности судом не лишался, опека не назначена. Однако согласно информации ПНД № 11 Макушин А.В. по своему психическому состоянию нуждается в учреждении над ним опеки, социально дезадантирован, беспомощен, самостоятельно проживать не может. При таких обстоятельствах Люблинский межрайонной прокурор полагает, что Макушин А.В. в момент заключения брака находился в таком состоянии, что не понимал значение своих действий и не руководил ими. Просит признать недействительным брак, заключенный 01.09.2010 года Макушиным А.В. и Рехтиной Г.И.; признать недействительной актовую запись Люблинского отдела ЗАГС о заключении брака № 735 от 01.09.2010 г. между Макушиным А.В. и Рехтиной Г.И.

Истец Макушин А.В. в судебное заседание не явился, через экспедицию суда представила нотариально заверенная копия заявления об отказе от иска и прекращении производства по делу.

Ответчик Рехтина Г.И. в судебное заседание не явилась, извещалась надлежащим образом. Ранее исковые требования не признавала, представила оригинал заявления об отказе от иска и прекращении производства по делу, удостоверенный нотариусом Шаровой О.Н.

Представитель ответчика Николаенко В.С. не возражал против прекращения

производства по делу.

Третьи лица Люблинский отдел ЗАГС г. Москвы, Ленинский отдел Загс своих представителей в судебное заседание не обеспечили, извещались надлежащим образом, мнения по иску не выразили.

Представитель органа опеки и попечительства МВО муниципального образования Марьино в г. Москве Клеопина Ж.Е. оставила разрешения данного

вопроса на усмотрение суда.

Суд, выслушав мнение явившихся участников процесса, прокурора, который указал, что в силу требований ст. 45 ГПК РФ прокурор не может поддерживать заявленные требования в случае отказа оттиска материального истца, проверив и изучив материалы дела, находит, что дело подлежит прекращению по основаниям, предусмотренным ст. 220 ГПК РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 27 Семейного кодекса Российской нарушении при недействительным признается установленных статьями 12 - 14 и пунктом 3 статьи 15 указанного Кодекса, а также в случае заключения фиктивного брака, то есть если супруги или один из них

зарегистрировали брак без намерения создать семью.

В соответствии с положениями части 5 пункта 1 статьи 28 Семейного кодекса Российской Федерации требовать признания брака недействительным вправе прокурор, а также не знавший о фиктивности брака супруг в случае заключения фиктивного

брака.

Положение абзаца пятого пункта 1 статьи 28 Семейного кодекса Российской признания требовать правом прокурора наделяющее Федерации, недействительным по мотивам его фиктивности, направлено на использование права прокурора на обращение в суд для защиты государственных и общественных интересов и само по себе не может рассматриваться как нарушающее конституционные права и свободы, на что ссылался ответчик.

Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

Судом установлено, что 01 сентября 2010 года между Макушиным А.В. и Рехтиной Г.И. заключен брак, зарегистрированный Главным управлением ЗАГС

Московской области Ленинским управлением ЗАГС (л.д. 11).

Основанием для подачи прокурором иска о признании брака недействительным послужили сведения о том, что в момент заключения брака Макушин А.В. не понимал значения своих действий и не руководил ими. Сведений о признании Макушина А.В. недееспособным суду не представлено.

Между тем, материальным истцом Макушиным А.В. составлено нотариально удостоверенное заявление об отказе от иска и прекращении производства по делу, в котором он указал, что брак основан на желании жить вместе с Галиной, его женой, одной семьей, вести общее хозяйство. Считает, что его семейная жизнь состоялась. Иск прокурора не поддерживает, просит прекратить производство по делу.

Согласно ст. 220 ГПК РФ, суд прекращает производство по делу, если истец

отказался от иска и отказ принят судом.

Суд приходит к выводу, что отказ от иска не противоречит закону и не нарушает ничьих прав и законных интересов. При таких обстоятельствах имеются основания для принятия отказа от иска и прекращения производства по делу.

Последствия отказа от иска сторонам разъяснены и понятны.

## определил:

Гражданское дело № 2-743/12 по иску Люблинского межрайонного прокурова г. Москвы в интересах Макушина к Рехтиной о признании брака недействительным – производством прекратить.

Разъяснить, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Настоящее определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение пятнадцати дней путем подачи частной жалобы через Люблинский районный суд г. Москвы.

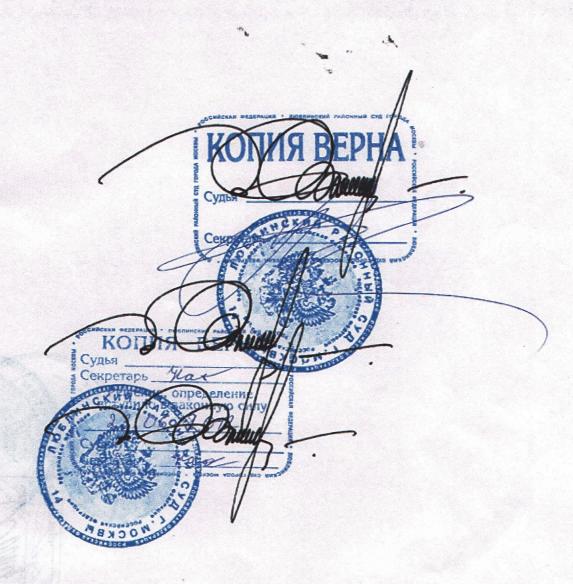
Судья

Í,

Ц

T:

Максимова Е.Н.



Bulano outesenaque

13.06. wer The S