

2-640/18

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

п. Каменоломни

30 августа 2018 года

Октябрьский районный суд Ростовской области в составе председательствующего судьи Купченко Н.В., при секретаре Семисотовой С.В., с участием истца Чолария Л.С., представителя истца Морозовой О.В., представителя ответчика Балабейкиной М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Чолария Л.С. к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда РФ в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное), об установлении факта имеющего юридическое значение, о признании решения об отказе в осуществлении перерасчета пенсии незаконным и об обязанности произвести перерасчет размера трудовой пенсии,-

## УСТАНОВИЛ:

Чолария Л.С. обратился в суд с иском к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда РФ в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное), об установлении факта имеющего юридическое значение, о признании решения об отказе в осуществлении перерасчета пенсии незаконным и об обязанности произвести перерасчет размера трудовой пенсии. В обоснование своих требований указал на те обстоятельства, что с 17 апреля 2009 года ему назначена и выплачивается пенсия по старости в соответствии с Федеральным законом от 17.12.2001 N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", страховой стаж на момент назначения пенсии определен в размере 31 года 7 месяцев 20 дней, при этом, пенсия назначена без учета заработной платы за период работы в Ткварчельском автотранспортном предприятии № с 01 января 1974 года по 31 декабря 1978 года, в связи с тем обстоятельством, что ответчиком не принята к зачету предоставленная истцом вместе с заявлением о назначении пенсии архивная справка № от 17.10.2008 года, выданная Ткварчельским государственным городским архивом, о размере заработной платы за указанный период времени. Истец неоднократно обращался к ответчику с заявлением о перерасчете размера назначенной ему трудовой пенсии с учетом сведений, содержащихся в архивной справке о размере заработной платы за период работы в Ткварчельском автотранспортном предприятии № с 01 января 1974 года по 31 декабря 1978 года, однако решением Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное) от 13 февраля 2018 года № истцу было отказано в производстве перерасчета пенсии с учетом имеющихся документов, поскольку истцом не был предоставлен оригинал архивной справки № от 17.10.2008 года, выданной Ткварчельским государственным городским архивом. На основании изложенных обстоятельств, с учетом последующих уточнений заявленных исковых требований, истец просил суд: установить факт принятия 17 апреля 2009 года сотрудником Государственного учреждения - Управления пенсионного фонда Российской Федерации в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонным) от Чолария Л.С. архивной справки № от 17.10.2008 года, выданной Ткварчельским государственным городским архивом, в качестве приложения к его заявлению о назначении пенсии по старости № от 17 апреля 2009 года; признать незаконным решением Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в Октябрьском районе

Ростовской области (межрайонное) от 13 февраля 2018 года № об отказе в перерасчете пенсии; обязать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное) произвести с 17 сентября 2009 года перерасчет размера трудовой пенсии Чолария Л.С. за период работы в Ткварчельском автотранспортном предприятии № с 01 января 1974 года по 31 декабря 1978 года в связи с размером его заработной платы за указанный период согласно информации, содержащейся в архивной справке № от 17.10.2008 года, выданной Ткварчельским государственным городским архивом.

В судебном заседании истец Чолария Л.С. и его представитель Морозова О.В. уточненные иски требования поддержали, обосновав доводами, изложенными в уточненном исковом заявлении, просили суд удовлетворить уточненные иски требования в полном объеме, кроме того, в подтверждение того факта, что Чолария Л.С. неоднократно обращался к ответчику с заявлением о перерасчете размера назначенной ему трудовой пенсии с учетом сведений, содержащихся в архивной справке о размере заработной платы за период работы в Ткварчельском автотранспортном предприятии № с 01 января 1974 года по 31 декабря 1978 года, предоставили подлинник заявления о перерасчете пенсии, поданного истцом ответчику 17.03.2011 года и подлинник ответа на указанное заявление № от 23.03.2011 года, в котором истцу было отказано в перерасчете размера трудовой пенсии по основаниям, аналогичным тем, которые впоследствии были указаны в решении Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное) от 13 февраля 2018 года № об отказе в перерасчете пенсии. Представитель истца пояснила также, что установление факта принятия 17 апреля 2009 года сотрудником Государственного учреждения - Управления пенсионного фонда Российской Федерации в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонным) от Чолария Л.С. архивной справки № от 17.10.2008 года, выданной Ткварчельским государственным городским архивом, в качестве приложения к его заявлению о назначении пенсии по старости № от 17 апреля 2009 года, необходимо заявителю Чолария Л.С. исключительно для подтверждения его правовой позиции по настоящему делу о том, что перерасчет размера трудовой пенсии должен быть произведен с даты подачи истцом заявления о назначении трудовой пенсии, имевшем место 17.04.2009 года

Представитель ответчика Балабейкина М.В., действующая на основании доверенности, в судебном заседании уточненные иски требования не признала, просила в их удовлетворении Чолария Л.С. отказать, поскольку архивная справка № от 17.10.2008 года, выданная Ткварчельским государственным городским архивом, о размере заработной платы Чолария Л.С. за период работы в Ткварчельском автотранспортном предприятии № с 01 января 1974 года по 31 декабря 1978 года, обоснованно не была принята ответчиком к зачету при определении размера пенсии, так как трудовая пенсия по старости установлена истцу в соответствии с Федеральным законом от 17.12.2001 N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", при этом, согласно статье 1 вышеуказанного закона, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные названным федеральным законом, то применяются правила международного договора РФ. К таким международным договорам относится Соглашение между Правительством РФ и Правительством Грузии о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения от 16.05.1997 года, вступившее в силу 28.06.2002 года. В соответствии с порядком исчисления размера пенсии, установленным Соглашением от 16.05.1997 года, для граждан одного государства, переселившихся на территорию другого государства и работавших после переселения, размер пенсии исчисляется из заработка после переселения, а поскольку истец переселился с территории Абхазии на территорию РФ в 1993 году до даты признания Абхазии независимым государством и работал после переселения, исчисление размера пенсии произведено с учетом положений Соглашения от

16.05.1997 года, которым не предусмотрено применение заработка за периоды работы в СССР (на территории Грузии) для расчета размера пенсии. В случае удовлетворения исковых требований полагалось, что перерасчет размера трудовой пенсии истцу следует произвести с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором ответчиком было принято заявление Чолария Л.С. о перерасчете размера трудовой пенсии в сторону увеличения, а именно, с 01 марта 2018 года

Суд, на основе полного и всестороннего исследования имеющихся в материалах дела доказательств, приходит к выводу о том, что уточненные исковые требования Чолария Л.С. к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда РФ в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное), об установлении факта имеющего юридическое значение, о признании решения об отказе в осуществлении перерасчета пенсии незаконным и об обязанности произвести перерасчет размера трудовой пенсии, подлежат удовлетворению в части, по следующим основаниям.

Согласно ст. 7 Федерального закона РФ N 173-ФЗ от 17.12.2001 г. "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" трудовая пенсия по старости назначается мужчинам по достижении возраста 60 лет.

Согласно п. 6 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления трудовых пенсий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24 июля 2002 года N 555, основным документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, является трудовая книжка.

В соответствии со ст. 14 и ст. 30 Федерального закона РФ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", размер трудовой пенсии по старости исчисляется по формуле с учетом страхового (общего трудового) стажа и средней заработной платы.

Согласно ч. 4 ст. 30 Федерального закона РФ N 173-ФЗ от 17.12.2001 г. "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", в целях оценки пенсионных прав застрахованных лиц под общим трудовым стажем понимается суммарная продолжительность трудовой и иной общественно - полезной деятельности до 1 января 2002 года, учитываемая в календарном порядке, в которую включаются периоды работы в качестве рабочего, служащего (в том числе работа по найму за пределами территории Российской Федерации), члена колхоза или другой кооперативной организации.

Из содержания п. 3 ст. 13 Федерального закона РФ N 173-ФЗ от 17.12.2001 г. "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" следует, что страховой стаж может быть подтвержден помимо трудовой книжки также справками о работе и свидетельскими показаниями.

В соответствии с положениями ст. ст. 12, 38 и 56 ГПК РФ, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, которые пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно пункту 26 Перечня документов, необходимых для установления трудовой пенсии и пенсии по государственному пенсионному обеспечению в соответствии с Федеральными законами РФ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" и "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" (Приложение к Постановлению Минтруда РФ и ПФР от 27 февраля 2002 г. N 16/19па), среднемесячный заработок за любые 60 месяцев подряд до 1 января 2002 года в течение трудовой

деятельности за период после регистрации застрахованного лица в системе государственного пенсионного страхования подтверждается выпиской из индивидуального лицевого счета. В том случае, если этот среднемесячный заработок приходится на период до регистрации в качестве застрахованного лица в системе государственного пенсионного страхования, то соответствующий период подтверждается справками, выданными работодателями либо государственными (муниципальными) органами на основании первичных бухгалтерских документов.

Как следует из материалов дела, 17 апреля 2009 года по заявлению истца ему назначена и выплачивается пенсия по старости в соответствии с Федеральным законом от 17.12.2001 N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", страховой стаж на момент назначения пенсии определен в размере 31 года 7 месяцев 20 дней, при этом, пенсия назначена без учета заработной платы за период работы в Ткварчельском автотранспортном предприятии № с 01 января 1974 года по 31 декабря 1978 года, в связи с тем обстоятельством, что ответчиком не принята к зачету предоставленная истцом вместе с заявлением о назначении пенсии архивная справка № от 17.10.2008 года, выданная Ткварчельским государственным городским архивом, о размере заработной платы за указанный период времени (л.д.15).

Судом также установлено, что истец неоднократно обращался к ответчику с заявлением о перерасчете размера назначенной ему трудовой пенсии с учетом сведений, содержащихся в архивной справке о размере заработной платы за период работы в Ткварчельском автотранспортном предприятии № с 01 января 1974 года по 31 декабря 1978 года, в том числе, и 17.03.2011 года, однако решением Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное) от 13 февраля 2018 года №, принятому по заявлению истца о перерасчете пенсии от 06.02.2018 года, истцу было отказано в производстве перерасчета пенсии с учетом имеющихся документов, поскольку истцом не был предоставлен оригинал архивной справки № от 17.10.2008 года, выданной Ткварчельским государственным городским архивом (л.д. 54).

Доводы представителя ответчика о том, что архивная справка № от 17.10.2008 года, выданная Ткварчельским государственным городским архивом, о размере заработной платы Чолария Л.С. за период работы в Ткварчельском автотранспортном предприятии № с 01 января 1974 года по 31 декабря 1978 года, правильно не была принята ответчиком к зачету при определении размера пенсии истца, суд полагает необоснованными, поскольку Соглашение между Правительством РФ и Правительством Грузии о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения от 16.05.1997 года вступило в законную силу 28.06.2002 года, при этом, согласно ст. 28 Венской конвенции "О праве международных договоров" от 23.05.1969 года, «если такое намерение не явствует из договора или не установлено иным образом, то положения договора не обязательны для участника договора в отношении любого действия или факта, которые имели место до вступления договора в силу для указанного участника, или в отношении любой ситуации, которая перестала существовать до этой даты".

В пункте 3 ст. 6 Соглашения между Правительством РФ и Правительством Грузии о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения от 16.05.1997 года порядок исчисления пенсии связывается с фактом (действием) переселения гражданина государства одной Стороны на территорию государства другой Стороны. При этом в п. 3 ст. 6 Соглашения от 16.05.1997 года не указано, что оно имеет обратную силу. Следовательно, данное положение не может распространяться на граждан, факт переселения которых имел место до вступления Соглашения от 16.05.1997 года в законную силу.

Таким образом, принимая во внимание, что истец переехал из Республики Абхазия (Грузии) в РФ после декабря 1991 года как гражданин СССР, никогда не являлся гражданином Республики Грузия, в настоящее время является гражданином РФ и проживает на территории РФ, а также, учитывая, что спорный период работы истца на территории Абхазии и размер его заработной платы официально подтвержден Актом проверки от 31.07.2018 года, составленном Министерством труда, занятости и социального обеспечения Республики Абхазия, суд приходит к выводу о том, что решение № от 13 февраля 2018 года, принятое Государственным учреждением – Управлением Пенсионного фонда РФ в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное) по заявлению Чолария Л.С. о перерасчете размера трудовой пенсии, подлежит признанию незаконным и у суда имеются законные основания для удовлетворения уточненных исковых требований истца об обязанности Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное) произвести перерасчет размера трудовой пенсии Чолария Л.С. за период работы в Ткварчельском автотранспортном предприятии № с 01 января 1974 года по 31 декабря 1978 года в связи с размером его заработной платы за указанный период согласно информации, содержащейся в Акте проверки от 31.07.2018 года, составленном Министерством труда, занятости и социального обеспечения Республики Абхазия.

Согласно ст. 20 Федерального закона РФ N 173-ФЗ от 17.12.2001 г. "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", перерасчет размера трудовой пенсии (страховой части трудовой пенсии по старости), за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи, производится:

с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором наступили обстоятельства, влекущие за собой перерасчет размера трудовой пенсии в сторону уменьшения;

с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором принято заявление пенсионера о перерасчете размера трудовой пенсии (страховой части трудовой пенсии по старости) в сторону увеличения.

Учитывая, что, как установлено судом из материалов дела, истец Чолария Л.С. неоднократно обращался к ответчику с заявлениями о перерасчете размера назначенной ему трудовой пенсии с учетом сведений, содержащихся в архивной справке о размере заработной платы за период работы в Ткварчельском автотранспортном предприятии № с 01 января 1974 года по 31 декабря 1978 года, в частности, 17.03.2011 года, что подтверждается подлинником заявления о перерасчете пенсии от 17.03.2011 года с отметкой ответчика о принятии заявления и подлинником ответа на указанное заявление № от 23.03.2011 года, в котором истцу было отказано в перерасчете размера трудовой пенсии по основаниям, аналогичным тем, которые впоследствии были указаны в решении Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное) от 13 февраля 2018 года № об отказе в перерасчете пенсии, признанным настоящим решением суда незаконным, то суд, с учетом требований ч. 1 ст. 20 ФЗ РФ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" и вопреки доводам представителей истца и ответчика, приходит к выводу о том, что ответчик обязан произвести перерасчет размера трудовой пенсии истцу с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором ответчиком было принято первое заявление Чолария Л.С. о перерасчете размера трудовой пенсии в сторону увеличения, а именно, с 01 апреля 2011 года.

Суд полагает необоснованными доводы истца и его представителя о том, что перерасчет размера трудовой пенсии должен быть произведен с даты подачи истцом заявления о назначении трудовой пенсии, имевшем место 17.04.2009 года, поскольку

истцом в установленном законом порядке не было обжаловано решение ответчика о назначении истцу трудовой пенсии в части не согласия с установленным размером пенсии.

В соответствии с ч. 1 ст. 264 ГПК РФ, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Согласно ст. 265 ГПК РФ, суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В соответствии со ст. 267 ГПК РФ, в заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов.

Суд приходит к выводу о том, что содержащееся в уточненном исковом заявлении истца требование об установлении факта принятия 17 апреля 2009 года сотрудником Государственного учреждения - Управления пенсионного фонда Российской Федерации в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонным) от Чолария Л.С. архивной справки № от 17.10.2008 года, выданной Ткварчельским государственным городским архивом, в качестве приложения к его заявлению о назначении пенсии по старости № от 17 апреля 2009 года, удовлетворению не подлежит, поскольку, как указано представителем истца в судебном заседании, установление указанного факта необходимо заявителю Чолария Л.С. исключительно для подтверждения его правовой позиции по настоящему делу о том, что перерасчет размера трудовой пенсии должен быть произведен с даты подачи истцом заявления о назначении трудовой пенсии, имевшем место 17.04.2009 года, при этом, истцом заявлен спор о пересчете размера уже назначенной трудовой пенсии, а установление спорного факта связано с действиями, имевшими место, по мнению заявителя, при подаче заявления о назначении заявителю трудовой пенсии, в связи с чем установление спорного факта не имеет отношения для разрешения по существу предмета спора, заявленного истцом по настоящему делу в исковом порядке.

Согласно ч.1 ст. 103 ГПК РФ, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае государственная пошлина зачисляется в соответствующий бюджет.

Истец на основании п.5 ч.2 ст. 333.36 НК РФ освобожден от уплаты государственной пошлины. Ответчик в силу разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» от уплаты госпошлины не освобожден. В этой связи с ответчика в соответствии с ч.1 ст. 103 ГПК РФ подлежит взысканию государственная пошлина, от которой истец был освобожден.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд,-

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Чолария Л.С. к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда РФ в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное), об установлении факта имеющего юридическое значение, о признании решения об отказе в

осуществлении перерасчета пенсии незаконным и об обязанности произвести перерасчет размера трудовой пенсии, удовлетворить в части.

Признать незаконным решение № от 13 февраля 2018 года, принятое Государственным учреждением – Управлением Пенсионного фонда РФ в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное) по заявлению Чолария Л.С. о перерасчете размера трудовой пенсии.

Обязать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное) произвести с 01 апреля 2011 года перерасчет размера трудовой пенсии Чолария Л.С. за период работы в Ткварчельском автотранспортном предприятии № с 01 января 1974 года по 31 декабря 1978 года в связи с размером его заработной платы за указанный период согласно информации, содержащейся в Акте проверки от 31.07.2018 года, составленном Министерством труда, занятости и социального обеспечения Республики Абхазия.

Чолария Л.С. в удовлетворении остальной части исковых требований отказать

Взыскать с Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в Октябрьском районе Ростовской области (межрайонное) в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд Ростовской области.

Судья: подпись

Решение принято в окончательной форме 11.09.2018 года