

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2 марта 2016 г.

г. Москва

Пресненский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Ершова В.В., при секретаре Селивановой А.В., с участием представителя истцов Бижева К.Т., представителя ответчика Васильевой Э.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1110/16 по иску

Л. _____ а и Л. _____, действующих в интересах несовершеннолетней Ломановой Софии Сергеевны, к Страховому публичному акционерному обществу «РЕСО-Гарантия» о возмещении убытков, взыскании штрафа и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Ломанов Ю. и Ломанова А.В., действующие в интересах несовершеннолетней Л. _____ и С.С., обратились в суд с указанным иском, в обоснование своих требований указали, что 09.12.2013 между Л. _____ Н.С. и ОСАО «РЕСО - Гарантия» заключен договор № МИ226901 добровольного медицинского страхования «Доктор Ресо». В список застрахованных лиц по договору входила Ломанова Софья Сергеевна, 02.02.2001 года рождения, которой страховщик обязался оказать услуги по программам 26, 35, 532. 23.02.2014 г. у Л. _____ С.С. ухудшилось состояние здоровья, повысилась температура. 25.02.2014 г. в соответствии со страховой программой № 26 («Доктор Ресо» для детей) в рамках договора № МИ226901 от 09.12.2013 г. было принято решение вызвать скорую помощь через диспетчерскую службу ОСАО «РЕСО - Гарантия». Прибывшие врачи бригады скорой медицинской помощи связались с диспетчерской службой страховщика для согласования места госпитализации застрахованной, учитывая ее состояние и условия договора страхования. От диспетчера страховщика был получен отказ и сообщено, что ни одна из больниц не подтвердила готовность принять Л. _____ С. Диспетчер на основании п.7.4.4 Правил страхования предложил организовать экстренную медицинскую помощь с привлечением муниципальной медицины. Между тем, матерью ребенка было принято решение госпитализировать Л. _____ С.С. в детскую клинику Европейского Медицинского Центра «GEMC» (ЗАО «Юропиан Медикал Сентер»), так как от указанной организации было получено разрешение на госпитализацию ребенка в хирургическое отделение вне зависимости от наличия у Ломановой С.С. признаков ОРВИ. По приезду в указанную клинику, ребенок был госпитализирован в стационар с диагнозом «острый аппендицит», «криптогенный аппендицит», «вторичный аппендицит», «герпетическая инфекция» и принято решение о проведении экстренной операции. Сразу после поступления в клинику Л. _____ С. была проведена срочная операция. За оказанные ЗАО «Юропиан Медикал Сентер» услуги было уплачено 317 035, 59 рублей, которые, по мнению истцов, являются убытками, причиненными по вине ответчика.

С учетом изложенного, а также уточненных исковых требований, истцы просят суд взыскать с ответчика в пользу застрахованного лица Ломановой Софии Сергеевны убытки в размере 317 035, 59 рублей, штраф в размере 158 517,79 рублей, компенсацию морального вреда в размере 200 000 рублей, всего в сумме 675 553,38 рублей.

Истцы в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены, направили в суд своего представителя, который исковые требования поддержал, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований по доводам, изложенным в отзыве на исковое заявление.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, приходит к выводу

Всего прошнуровано,
пронумеровано и
скреплено печатью
2-х
-листов.

об отказе в удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что 09.12.2013 между Лемановым Н.С. и ОСАО «РЕСО - Гарантия» заключен договор № МИ226901 добровольного медицинского страхования «Доктор Ресо», по условиям которого, одним из застрахованных лиц являлась Леманова Софья Сергеевна, 02.02.2001 года рождения.

Данный договор заключен на условиях, изложенных в Правилах медицинского страхования от 16.10.2013 года, которые при заключении договора страхования были вручены страхователю, и с которыми он был согласен, что подтверждается его подписью в договоре страхования.

Исходя из положений п. 1 и п. 2 ст. 943 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования). Условия, содержащиеся в правилах страхования и не включенные в текст договора страхования (страхового полиса), обязательны для страхователя (выгодоприобретателя), если в договоре (страховом полисе) прямо указывается на применение таких правил и сами правила изложены в одном документе с договором (страховым полисом) или на его оборотной стороне либо приложены к нему. В последнем случае вручение страхователю при заключении договора правил страхования должно быть удостоверено записью в договоре.

Так, в соответствии с п. 3.1 Правил страхования от 16.10.2013 года, страховым случаем является обращение застрахованного лица в течение срока действия договора страхования в медицинское или аптечное учреждение из числа предусмотренных договором страхования или согласованных со страховщиком при остром заболевании, обострении хронического заболевания, травме и других несчастных случаях за получением медицинской (лечебной, диагностической, консультативной, реабилитационно - восстановительной, оздоровительной, диспансерной, профилактической, в том числе иммунопрофилактической, фармацевтической и др.) и иной (в том числе медикосоциальной, медико-транспортной, транспортной, сервисной и др.) помощи, требующей оказания медицинских услуг в пределах их перечня, предусмотренного договором страхования и в соответствии со страховой программой, на условиях которой заключен договор страхования.

Судом установлено и не оспаривалось сторонами, что в период действия указанного договора страхования 25.02.2014 года в ОСАО «РЕСО-Гарантия» поступило обращение в связи с необходимостью оказания Лемановой С.С. экстренной медицинской помощи.

В связи с поступившим обращением диспетчерской службой ОСАО «РЕСО-Гарантия» Лемановой С.С. была направлена бригада скорой медицинской помощи.

Врач бригады скорой медицинской помощи связался с диспетчерской службой ОСАО «РЕСО-Гарантия» в целях согласования места госпитализации Лемановой С.С.

Из объяснений представителя ответчика следует, что на момент обращения диспетчерской службы ОСАО «РЕСО-Гарантия» в лечебные учреждения, в том числе ГБУЗ «Морозовская детская городская клиническая больница» ДЗ г. Москвы, ФГБУЗ Тушинская Детская Городская Больница ДЗ г.Москвы, Детская Городская Клиническая Больница №9 им. Г.Н.Сперанского, ФГБУ «Центральная клиническая больница с поликлиникой», ФГБУ «Клиническая больница» Управления делами Президента РФ, последние не подтвердили готовность принять Леманову С.С. ввиду отсутствия мест либо иным причинам.

Также судом установлено и не оспаривается стороной истца, что диспетчерской службой ОСАО «РЕСО-Гарантия» родственникам Лемановой С.С. сообщена информация о необходимости по вышеуказанной причине организовывать экстренную медицинскую помощь с привлечением муниципальной медицины, а также указано на необходимость бригаде скорой помощи осуществить поиск лечебного учреждения вышеуказанного профиля на базе программы обязательного медицинского страхования (с последующим переводом пациента в лечебное учреждение, предусмотренное договором)

Не согласившись на такие условия, родственниками Лемановой С.С. было принято

решение о ее госпитализации в лечебное учреждение, не предусмотренное условиями договора и прохождения лечения вне договора (за собственные денежные средства) - в детской клинике Европейского Медицинского Центра «ГЕМС» (ЗАО «Юропиан Медикал Сентер»).

За оказанные ЗАО «Юропиан Медикал Сентер» услуги было уплачено 317 035, 59 рублей, которые, по мнению истцов, являются убытками, причиненными по вине ответчика.

Исходя из положений ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с п. 1 и п. 2 ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 настоящего Кодекса. Возмещение убытков в полном размере означает, что в результате их возмещения кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы обязательство было исполнено надлежащим образом.

Согласно п. 1 ст. 401 ГК РФ лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Кредитор считается просрочившим, если он отказался принять предложенное должником надлежащее исполнение или не совершил действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из обычаев или из существа обязательства, до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства (п. 1 ст. 406 ГК РФ).

В силу п. 7.4.4 Правил страхования от 16.10.2013 года ОСАО «РЕСО-Гарантия» имеет право организовывать экстренную медицинскую помощь застрахованным по жизненным показаниям с привлечением муниципальной медицины (скорая медицинская помощь «03»; госпитализация в ближайший муниципальный стационар и пр.) с дальнейшей организацией перевода по желанию страхователя (застрахованного) и при отсутствии медицинских противопоказаний в одно из медицинских учреждений, предусмотренных договором страхования.

Таким образом, поскольку ОСАО «РЕСО-Гарантия» предприняло меры для надлежащего исполнения обязательств по заключенному договору, и в связи с необходимостью организации экстренной медицинской помощи, руководствуясь п. 7.4.4 Правил страхования, предложило ее осуществление с привлечением муниципальной медицины, а родственники Ломановой С.С. отказались принять предложенное ответчиком надлежащее исполнение обязательств, суд приходит к выводу о том, что вины ответчика в причинении истцу убытков не имеется.

Суд также принимает во внимание, что счета за услуги в ЗАО «Юропиан Медикал Сентер» оплачивались Ломановой А.В., между тем, исковое заявление о возмещении убытков предъявлено исключительно в защиту прав несовершеннолетней Ломановой С.С.

В соответствии с п. 3.2.1 Правил страхования от 16.10.2013 года страховым случаем не является и страховщик не возмещает стоимость медицинских услуг, оказанных застрахованному лицу в медицинских учреждениях, не предусмотренных в договоре страхования, и выбор которых не был согласован со страховщиком.

При таких обстоятельствах, поскольку прохождение лечения в ЗАО «Юропиан Медикал Сентер» за счет страхового обеспечения по договору не предусмотрено, нарушений прав, свобод и законных интересов несовершеннолетней Ломановой С.С. со стороны СПАО «РЕСО-Гарантия» судом не установлено, то правовых оснований для удовлетворения исковых требований о возмещении убытков, взыскании штрафа и компенсации морального вреда не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ~~Леманова Сергея Юрьевича и Лемановой~~
~~Алены Владимировны~~, действующих в интересах несовершеннолетней ~~Лемановой Софии~~
~~Сергеевны~~, к Страховому публичному акционерному обществу «РЕСО-Гарантия» о
 возмещении убытков, взыскании штрафа и компенсации морального вреда отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца путем подачи апелляционной
 жалобы в Московский городской суд через Пресненский районный суд г. Москвы.

Судья

Ершов В.В.

